



КВАЛІФІКАЦІЙНО-ДИСЦИПЛІНАРНА
КОМІСІЯ АДВОКАТУРИ
ОДЕСЬКОЇ ОБЛАСТІ

QUALIFICATION AND DISCIPLINARY
COMMISSION OF THE BAR OF
ODESA REGION

Україна, 65000, м. Одеса, вул. Жуковського, будинок 23, 1.1-А
телефон: +38 (048) 722-12-32
e-mail: kdka1.odessa@gmail.com, web-site: www.vkdka.org

Zhukovs'kogo street, building 23, ap.1.1-A, Odesa, 65000,
Ukraine
phone: +38 (048) 722-12-32
e-mail: kdka1.odessa@gmail.com, web-site: www.vkdka.org

Провадження № 1576/26

Реєстраційний № 1576/0/14-2/2026

Р І Ш Е Н Н Я

про порушенні дисциплінарної справи

м. Одеса

23 червня 2026 року

Дисциплінарна палата КДКА Одеської області у складі:

Голови дисциплінарної палати КДКА Одеської області Тулякової М.А.,

Секретаря дисциплінарної палати Бакаянкової Н.М.,

членів палати - Новицького В.М., Іванової П.В., Бойко Г.В., Пришляк Т.О. Маслова В.Г., Слободяника О.І., розглянувши у відкритому засіданні матеріали дисциплінарного провадження за скаргою юрисконсульта Вищої школи адвокатури Національної асоціації адвокатів України стосовно адвоката ОСОБА_1 (свідectво про право на заняття адвокатською діяльністю ІНФОРМАЦІЯ_1) щодо вчинення дисциплінарного проступку, заслухавши повідомлення члена дисциплінарної палати, довідку та матеріали перевірки,-

ВСТАНОВИЛА:

1.Процедура розгляду скарги.

Згідно відомостей з Єдиного реєстру адвокатів України, адвокат ОСОБА_1 здійснює індивідуальну адвокатську діяльність, адресою місця діяльності є: ІНФОРМАЦІЯ_2.

Відповідно до ч. 4 ст. 52 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» (далі - Закон) до повноважень Вищої кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури віднесені, зокрема, розгляд скарг на рішення, дії чи бездіяльність кваліфікаційно-дисциплінарних комісії адвокатури.

Відповідно до частини 3 статті 33 Закону дисциплінарне провадження стосовно адвоката здійснюється кваліфікаційно-дисциплінарною комісією адвокатури за адресою робочого місця адвоката, зазначеною в Єдиному реєстрі адвокатів України.

Згідно із пунктами 2.3.17 та 2.3.18 Регламенту Вищої кваліфікаційно-дисциплінарної палати адвокатури, затверджений рішенням Ради адвокатів України від 13 грудня 2024 року № 87 зі змінами, внесеними рішенням Ради адвокатів України від 22 лютого 2025 року № 12, Голова Вищої кваліфікаційно-дисциплінарної палати адвокатури скерує: заяву (скаргу) про дисциплінарний проступок адвоката до КДКА іншого регіону у разі задоволення відводу (самовідводу) більшості членів дисциплінарної палати КДКА, що має розглядати скаргу, матеріали кваліфікаційної справи до КДКА іншого регіону у разі задоволення відводу члена (членів) кваліфікаційної палати КДКА та за відсутності кворуму, скерує для розгляду до КДКА скарги, що надійшли стосовно осіб, визначених ст. 66 Правил адвокатської етики, а також у разі, якщо регіональна КДКА не сформована, або у разі відсутності за будь-яких причин кворуму на засіданнях КДКА (палати) регіону.

Враховуючи зазначене, т.в.о. голови Вищої кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури А. Місяцем, 29 травня 2026 року направлено на адресу КДКА Одеської області скаргу Вищої школи адвокатури Національної асоціації адвокатів України (*надалі Скаржник*) в особі юрисконсульта Самойлової Анастасії Романівни щодо вчинення адвокатом ОСОБА_1 (*надалі Адвокат*) дисциплінарного проступку для розгляду по суті, яка надійшла на адресу КДКА Одеської області 02.06.2026 за вх. 1022Е/0/7-26.

Дорученням голови дисциплінарної палати КДКА Одеської області № 1685/0/4-26 від 02.06.2026 року Тулякової М.А. уповноважено члена дисциплінарної палати КДКА Одеської області Іванову П.В. на проведення перевірки відомостей, викладених у скарзі.

В ході перевірки відомостей, викладених в скаргах, відповідно до вимог статті 38 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» та пунктів 26 та 28 «Положення про порядок прийняття та розгляду скарг щодо неналежної поведінки адвоката, яка може мати наслідком його дисциплінарну відповідальність» членом дисциплінарної палати, який проводив перевірку, адвокату за адресою, зазначеною в Єдиному реєстрі адвокатів України, була надіслана копія скарги з пропозицією надати письмові пояснення по суті.

Від Адвоката ОСОБА_1 до КДКА Одеської області надійшли письмові пояснення 15.06.2026 за вх. № 1110Е/0/7-26 по суті поданої скарги, з додатками..

Перевірка проведена у відповідності до процедури, визначеної ст. ст. 33, 34, 37, 38, 39 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» (далі за текстом - Закон), Регламенту кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури регіону, затвердженого Рішенням Ради адвокатів України від 17 грудня 2013 року №268 із змінами та доповненнями, Положення про порядок прийняття та розгляду скарг щодо неналежної поведінки адвоката, яка може мати наслідком його дисциплінарну відповідальність затвердженого рішенням Ради адвокатів України №120 від 30.08.2014 року, зі змінами та доповненнями (далі за текстом- Положення).

19 червня 2026 року член дисциплінарної палати КДКА Одеської області Іванова П.В. подала на розгляд дисциплінарної палати КДКА Одеської області скаргу про дисциплінарний проступок адвоката ОСОБА_1 довідку та матеріали перевірки.

2. Короткий виклад позиції та доводів учасників дисциплінарного провадження.

В скарзі Скаржник зазначає, що відповідно до відомостей Єдиного реєстру адвокатів України ОСОБА_1 має статус адвоката. Згідно зі ст. 21 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» під час здійснення адвокатської діяльності адвокат зобов'язаний, серед іншого, дотримуватись Присяги адвоката України та Правил адвокатської етики; підвищувати свій професійний рівень; виконувати рішення органів адвокатського самоврядування.

13 грудня 2024 року Рада адвокатів України прийняла Рішення № 90, яким затвердила у новій редакції «Порядок підвищення кваліфікації адвокатів України» (*надалі Порядок*).

Зазначений Порядок опублікований на офіційному вебсайті НААУ за посиланням: https://unba.org.ua/assets/uploads/legislation/poryadki/2025-03-14-poryadki-30_67ebbd9e7b2a5.pdf/

Відповідно до пункту 11 Порядку, Вища школа адвокатури Національної асоціації адвокатів України (далі – Вища школа адвокатури НААУ) є адміністратором процесу підвищення професійного рівня адвокатів в Україні, а також готує та передає Національній асоціації адвокатів України інформацію для розміщення її в Єдиному реєстрі адвокатів України про щорічне проходження підвищення професійного рівня адвокатами.

Дія Порядку поширюється на адвокатів, які здійснюють адвокатську діяльність у формах, визначених Профільним законом.

В скарзі щодо невиконання Адвокатом обов'язку з підвищення професійного рівня за 2025 рік Скаржник зазначає, що відповідно до п.1,4,5 ч.1 ст.21 Профільного закону, під час здійснення адвокатської діяльності адвокат зобов'язаний дотримуватись Присяги адвоката України та Правил адвокатської етики; підвищувати свій професійний рівень; виконувати рішення органів адвокатського самоврядування.

Відповідно до п.3 ч.2 ст.45 Профільного закону, Національна асоціація адвокатів України забезпечує високий професійний рівень адвокатів України.

Проте, з офіційного вебсайту Вищої школи адвокатури НААУ (посилання: <https://www.has.org.ua/lawyer/>) вбачається, що Адвокат не здійснив підвищення професійного рівня за 2025 рік.

Зазначене підтверджується роздрукованою з офіційного сайту Вищої школи адвокатури НААУ, а також відомостями Єдиного реєстру адвокатів України.

Згідно із п. 2 Порядку, підвищення професійного рівня адвокатів є його важливим професійним обов'язком, дотримання якого має забезпечувати безперервне поглиблення, розширення й оновлення адвокатами своїх професійних знань, вмінь та навичок, за бажанням адвоката - здобуття нової спеціалізації або кваліфікації у певній галузі права чи сфері діяльності на основі раніше здобутої освіти і практичного досвіду, забезпечувати адвокатів достатньою інформацією про зміни у чинному законодавстві та практиці його тлумачення та застосування.

Пункт 4 Порядку встановлює, що організація та реалізація процесу підвищення кваліфікації адвокатів в Україні здійснюється ВША НААУ за сприяння рад адвокатів регіонів та сторонніми операторами підвищення професійного рівня адвокатів, що акредитовані згідно з цим Порядком.

Скаржник зазначає, що п.15 Порядку передбачено, що усі адвокати, та помічники адвокатів, інформація про яких внесена до Єдиного реєстру адвокатів України, зобов'язані постійно підвищувати свій професійний рівень.

Відповідно до п. 16 Порядку, одна залікова година з підвищення професійного рівня адвокатів дорівнює часовому інтервалу від 45 хвилин до 1 (однієї) години навчання, або більше, за рішенням Експертної ради з питань акредитації та сертифікації НААУ.

Згідно із п.17 Порядку, усі адвокати зобов'язані підвищувати свій професійний рівень на рівні 15 залікових (академічних) годин на рік. У п.20 Порядку зазначено, що звітним роком з підвищення професійного рівня адвокатів є календарний рік, з 01 січня по 31 грудня кожного року.

У п. 20 зазначено, що звітним роком з підвищення професійного рівня адвокатів є календарний рік, з 01 січня по 31 грудня кожного року. Вищою школою адвокатури НААУ ведеться електронна база даних обліку залікових годин кожного адвоката.

Пунктом 27 Порядку передбачено, що адвокатам, які виконали вимоги щодо підвищення кваліфікації Вищою школою адвокатури НААУ видається електронний сертифікат про підвищення професійного рівня з відповідним внесенням НААУ такої інформації до ЄРАУ. Форма сертифікату затверджується Вищою школою адвокатури НААУ.

Проте, як зазначає Скаржник, відповідно до відомостей з ЄРАУ та ВША НААУ, відсутня інформація про виконання Адвокатом вимог з підвищення кваліфікації за 2025 рік.

Скаржник вказує, що порушення або недотримання вищезазначених вимог є підставою для притягнення Адвоката до дисциплінарної відповідальності (п.1,4,5 ч.1 ст.21, ч.1, 3 ст. 57 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність»).

Скаржник, окрім того, стверджує, що факт не виконання Адвокатом вимог щодо підвищення кваліфікації є самостійною підставою для притягнення адвоката до дисциплінарної відповідальності за порушення ч.3 ст.11, ст.65 Правил адвокатської етики, в частині невиконання рішень органів адвокатського самоврядування щодо обов'язку адвоката постійно підвищувати свій професійний рівень та кваліфікацію, володіти достатньою інформацією про зміни у чинному законодавстві.

Скаржник вважає, що вищевказане свідчить про наявність в діях адвоката дисциплінарного проступку, а саме:

- порушення Правил адвокатської етики (п.3 ч.2 ст.34 Профільного Закону);
- невиконання рішень органів адвокатського самоврядування (п.6 ч.2 ст. 34 Профільного Закону).

Додатково Скаржник посилається, що згідно з даними обліку Вищої школи адвокатури НААУ, Адвокат не виконав обов'язок щодо підвищення професійного рівня також за 2022, 2023, 2024 та 2025 роки, що свідчить про наявність в діях адвоката дисциплінарного проступку і за ці роки, та є порушенням вимог підвищення професійного рівня за кожен із зазначених звітних періодів.

Так, невиконання Адвокатом у зазначені роки вимог щодо підвищення професійного рівня є порушенням професійного обов'язку, передбаченого п.4,5 ч.1 ст.21, ч.1 ст. 57 Профільного закону та абз. 3 ст. 11, ст. 65 Правил адвокатської етики та також є дисциплінарним проступком.

Скаржник вважає, що зазначені обставини мають істотне значення для характеристики особи Адвоката у розумінні абз. 2 ст. 41 Профільного закону та підлягають урахуванню як обтяжуючі обставини. Невиконання обов'язку щодо підвищення професійного рівня у 2025 році не має випадкового характеру, а є проявом постійного, умисного та тривалого ігнорування професійних обов'язків адвоката.

Скаржник зазначає, що факт не підвищення Адвокатом професійного рівня за попередні роки підлягає врахуванню як обтяжуючі обставини при визначенні виду дисциплінарного стягнення за вчинення дисциплінарного проступку, вчиненого за 2025 рік.

Таким чином, враховуючи обтяжуючі обставини, та те, що дисциплінарний проступок вчинений адвокатом є грубим порушенням ч. 3 ст. 11, ст. 65 Правил адвокатської етики, то, на думку Скаржника, до Адвоката може бути застосоване стягнення у вигляді зупинення права на заняття адвокатською діяльністю.

Беручи до уваги те, що Адвокатом порушено Присягу адвоката України, це може бути підставою для застосування до нього дисциплінарного стягнення у вигляді позбавлення права на заняття адвокатською діяльністю.

Скаржник просить притягнути Адвоката до дисциплінарної відповідальності.

Адвокат скористався своїм правом щодо надання письмових пояснень по суті порушених в скаргах питань та повідомив наступне.

Адвокат ОСОБА_1 визнає, що станом на 31.12.2025 ним не виконано в повному обсязі встановлені вимоги щодо підвищення професійного рівня адвоката за 2025 звітний рік.

Увесь період, за який скаржник зазначає невиконання ним вимог з підвищення професійного рівня (2022 – 2025 роки), припадає на дію воєнного стану, введеного Указом Президента України від 24.02.2022 №64/2022 «Про введення воєнного стану в Україні» затвердженим Законом України від 24.02.2022 № 2102-IX, який неодноразово продовжувався та триває дотепер. Здійснення адвокатської діяльності в цих умовах об'єктивно укладене, що має враховуватися при оцінці ступені вини адвоката.

Рішенням Ради адвокатів України № 30 від 16.03.2022 у зв'язку з воєнним станом було зупинено дію пунктів 19, 20 Порядку підвищення кваліфікації адвокатів України. За таких обставин незрозуміло, чому Скаржник посилається на невиконання ним вимог щодо підвищення кваліфікації за 2022 рік та враховує цей період як «обтяжуючу обставину» - дія відповідних положень Порядку була зупинена рішенням самої ж Ради адвокатів України.

Фактичний стан виконання ним вимог з підвищення професійного рівня є таким: за 2023 рік виконано 10 із 16 залікових годин; за 2024 рік виконано 7 із 10 залікових годин; за 2025 рік виконано 7 із 15 залікових годин (не вистачає 8 залікових годин).

Наведене повністю спростовує твердження Скаржника про «постійне, умисне та тривале ігнорування професійних обов'язків»: Він щороку проходив підвищення кваліфікації, хоча й не в повному обсязі. Відомості у витягу з інформаційної системи Центру акредитації ВША НААУ про начебто повне невиконання вимог («Не виконано») не відображають фактичних обставин та кількості реально отриманих залікових годин.

Невиконання вимог з підвищення кваліфікації мало місце в умовах постійних повітряних тривог, ракетних обстрілів та атак безпілотних літальних апаратів, що створювали реальну загрозу життю та здоров'ю. Тривалі повітряні тривоги неодноразово переривали як робочий процес, так і участь у навчальних заходах, у тому числі онлайн, та об'єктивно унеможлилювали планомірне накопичення залікових годин.

Окрім того, внаслідок цілеспрямованих ударів по енергетичній інфраструктурі України протягом 2022-2025 років мали місце аварійні та стабілізаційні відключення електропостачання, що супроводжувалися відсутністю інтернет-зв'язку. Оскільки переважна більшість акредитованих

заходів з підвищення кваліфікації проводиться в онлайн-форматі, такі відключення безпосередньо позбавляли його об'єктивної можливості брати участь у запланованих заходах та завершувати їх із отриманням сертифікатів.

Відповідно до Статуту Національної асоціації адвокатів України одними з основних завдань НААУ є захист професійних і соціальних прав адвокатів, представництво адвокатів, сприяння їх професійному розвитку та забезпечення високого професійного рівня адвокатів. Це передбачає, серед іншого, обов'язок забезпечити адвокатам об'єктивну можливість підвищення кваліфікації, у тому числі з урахуванням реалій воєнного стану.

Натомість подання ВША НААУ - структурним підрозділом системи НААУ - скарги про притягнення адвоката до дисциплінарної відповідальності аж до зупинення чи позбавлення права на заняття адвокатською діяльністю за неповне виконання вимог з підвищення кваліфікації в умовах війни жодним чином не відповідає ознакам захисту та підтримки адвокатів, які є статутною метою діяльності НААУ.

Він постійно підвищує свій професійний рівень, однак не завжди використовує для цього заходи ВША НААУ. Значну частину навчання Він проходить на заходах інших організаторів (професійні вебінари, семінари, курси), які, втім, не враховуються НААУ та ВША НААУ при обліку залікових годин. Сертифікати або інше підтвердження проходження навчань/підвищення кваліфікації Він не вимагає, оскільки останні не можуть бути використані для підтвердження підвищення кваліфікації у відносинах з НААУ.

Як приклад додає сертифікат Академії LIGA ZAKON від 05.11.2025 про участь у вебінарі «Бронювання та військовий облік 2026: нові критерії, критичність, зарплата, е- кабінет, квоти та перевірки ТЦК». Цей сертифікат направлений йому на електронну адресу, тому зберігся. Це підтверджує, що фактичне підвищення професійного рівня здійснювалося ним не тільки у рамках заходів ВША НААУ. Цей захід обрав оскільки він був актуальним та за практично значущою тематикою.

Адвокат зазначає, що він дійсно не виконав підвищення професійного рівня за 2025 рік, але він постійно підвищував свій професійний, хоча й не в повному обсязі, а саме порушення зумовлене об'єктивними обставинами воєнного стану (повітряні тривоги, загроза життю та здоров'ю, відключення електропостачання), а не умисним ігноруванням професійних обов'язків.

Одночасно адвокат повідомив, що він зобов'язується у найкоротший строк пройти навчання та надати Дисциплінарній палаті КДКА Одеської області сертифікати про підвищення кваліфікації загальним обсягом 8 залікових годин, яких не вистачає за 2025 звітний рік та просить врахувати викладені в поясненнях обставини та обмежитись попередженням.

3. Нормативно-правові акти, які підлягають застосуванню, мотиви та висновки дисциплінарної палати.

Правові засади організації і діяльності адвокатури та здійснення адвокатської діяльності в Україні визначає Закон України від 05 липня 2012 року № 5076-VI «Про адвокатуру та адвокатську діяльність».

Частиною 3 статті 2 Закону визначено, що з метою забезпечення належного здійснення адвокатської діяльності, дотримання гарантій адвокатської діяльності, захисту професійних прав адвокатів, забезпечення високого професійного рівня адвокатів та вирішення питань дисциплінарної відповідальності адвокатів в Україні діє адвокатське самоврядування.

Відповідно до частини 1 ст. 45 Закону Національна асоціація адвокатів України є недержавною некомерційною професійною організацією, яка об'єднує всіх адвокатів України та утворюється з метою забезпечення реалізації завдань адвокатського самоврядування.

Частиною 3 ст. 45 Закону встановлено, що Національна асоціація адвокатів є юридичною особою та діє через організаційні форми адвокатського самоврядування, передбачені цим Законом, до яких, зокрема, входить Рада адвокатів України (ст. 46 Профільного закону).

Відповідно до приписів пункту 1.31 Положення про Раду адвокатів України, затвердженого Установчим з'їздом адвокатів України 17 листопада 2012 року (зі змінами), Рада адвокатів України, окрім іншого, визначає порядок та форми підвищення кваліфікації адвокатами, здійснює методичне керівництво та організує підвищення кваліфікації адвокатів.

Рішенням Ради адвокатів України № 90 від 13 грудня 2024 року було затверджено у новій редакції «Порядок підвищення професійного рівня адвокатів України» зі змінами згідно рішення РАУ №30 від 14.03.2025 та №131 від 12.12.2025 (надалі *Порядок*).

Відповідно до п.1 статті 57 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» рішення з'їзду адвокатів України та Ради адвокатів України є обов'язковими до виконання всіма адвокатами.

Відповідно до пункту 8 Положення про Раду адвокатів України, Рішення Ради адвокатів України обов'язкові до виконання адвокатами.

Відповідно до ч. 1 статті 65 Правил адвокатської етики, адвокат зобов'язаний виконувати рішення органів адвокатського самоврядування, прийняті в межах їх компетенції в спосіб передбачений Законом.

Як зазначено у Постанові Верховного Суду у складі колегії суддів Касаційного адміністративного суду від 29 лютого 2024 року по справі №640/1859/22 «нормативно-правовий характер актів Ради адвокатів України підтверджується і їх обов'язковістю, визначеною частиною першої ст. 57 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» (пункт 64 Постанови).

Що стосується посилання у скарзі на невиконання Адвокатом обов'язку з підвищення професійного рівня за 2025 рік дисциплінарна палата зазначає наступне.

Згідно з приписами статті 21 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» під час здійснення адвокатської діяльності адвокат зобов'язаний, крім іншого, підвищувати свій професійний рівень.

Національна асоціація адвокатів України забезпечує високий професійний рівень адвокатів України. Організація та реалізація процесу підвищення кваліфікації адвокатів в Україні здійснюється Вищою школою адвокатури Національної асоціації адвокатів України за сприяння рад адвокатів регіонів та сторонніми операторами підвищення кваліфікації адвокатів, що акредитовані згідно Порядку. Органи адвокатського самоврядування співпрацюють з Вищою школою адвокатури Національної асоціації адвокатів України з питань підвищення кваліфікації адвокатів України, надають їй необхідну інформацію та пропозиції.

Дія Порядку підвищення професійного рівня, відповідно до положень пункту 1, поширюється на адвокатів, які здійснюють адвокатську діяльність у формах, зазначених Законом України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність».

Пункт 17 Порядку передбачає, що Адвокат зобов'язаний щорічно підвищувати свій професійний рівень у обсязі не менше 15 залікових (академічних) годин, з яких не менше 2 залікових годин мають бути отримані за навчання з питань Правил адвокатської етики.

Правила адвокатської етики (абз.3 статті 11) передбачають, що адвокат має постійно підвищувати свій професійний рівень та кваліфікацію, володіти достатньою інформацією про зміни у чинному законодавстві.

Пунктом 2 Порядку визначено, що підвищення професійного рівня є його важливим професійним обов'язком, дотримання якого має забезпечувати безперервне поглиблення, розширення й оновлення своїх професійних знань, вмінь та навичок, за бажанням адвоката - здобуття нової спеціалізації або кваліфікації у певній галузі права чи сфері діяльності на основі раніше здобутої освіти і практичного досвіду, та забезпечувати адвокатів достатньою інформацією про зміни у чинному законодавстві та практиці його тлумачення та застосування.

У пункті 13 цього Порядку наведено перелік видів підвищення професійного рівня адвокатів, в якому відображено 16 способів підвищення професійного рівня адвокатів.

Приписами пункту 22 Порядку встановлено, що адвокати мають право вільно обирати види підвищення професійного рівня, брати участь у будь-яких заходах з підвищення професійного рівня адвокатів, що проводяться операторами підвищення професійного рівня за умовами їх реєстрації на такий захід оператором, що його проводить (з урахуванням обмежень, встановлених цим Порядком).

Як зазначено у Постанові Верховного суду від 29.02.2024 року у справі №640/1859/22 «оскаржуваний Порядок, не обмежує адвоката протягом року, виконуючи обов'язок з підвищення свого професійного рівня, в можливості самостійно, без обмежень, на власний розсуд обрати той чи інший способи підвищення кваліфікації (п.60 постанови)».

Пункт 29 Порядку адвокатам, які не виконали вимоги цього Порядку за попередні роки, надається можливість отримати сертифікати з підвищення професійного рівня за ці роки за умови успішних проходжень спеціальних тестувань у Вищій школі адвокатури Національної асоціації адвокатів України за кожен рік невиконання. При цьому Порядком не встановлено будь - яких строків для проходження спеціальних тестувань у Вищій школі адвокатури Національної асоціації адвокатів України за кожен рік невиконання.

Матеріалами перевірки встановлено, що на момент подання скарги, як вбачається з офіційного вебсайту Вищої школи адвокатури НААУ (посилання: <https://www.has.org.ua/lawyer/>), Адвокат не здійснив підвищення професійного рівня за 2025 рік.

Зазначене підтверджується роздруківкою з офіційного сайту Вищої школи адвокатури НААУ, а також відомостями Єдиного реєстру адвокатів України.

Приписами статті 33 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» визначено, що адвоката може бути притягнуто до дисциплінарної відповідальності у порядку дисциплінарного провадження з підстав, передбачених цим Законом. Дисциплінарне провадження - процедура розгляду письмової скарги, яка містить відомості про наявність у діях адвоката ознак дисциплінарного проступку.

Згідно зі статтею 34 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» підставою для притягнення адвоката до дисциплінарної відповідальності є вчинення ним дисциплінарного проступку.

Дисциплінарним проступком адвоката є:

- 1) порушення вимог несумісності;
- 2) порушення присяги адвоката України;
- 3) порушення правил адвокатської етики;
- 4) розголошення адвокатської таємниці або вчинення дій, що призвели до її розголошення;
- 5) невиконання або неналежне виконання своїх професійних обов'язків;
- 6) невиконання рішень органів адвокатського самоврядування;
- 7) порушення інших обов'язків адвоката, передбачених законом.

За вказаних обставин, в діях Адвоката ОСОБА_1 вбачаються ознаки дисциплінарного проступку.

Вказані дії та бездіяльність Адвоката мають ознаки порушення адвокатом:

- п. 4,5 статті 21, п.1,3 статті 57 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність»;
- п. 3 статті 11, п.1 статті 65 Правил адвокатської етики.

Враховуючи викладене, є підстави для порушення дисциплінарної справи відносно адвоката ОСОБА_1.

Дисциплінарна палата при цьому зазначає, що на етапі вирішення питання про порушення дисциплінарної справи КДКА не дає правової оцінки діям/бездіяльності адвоката, з приводу яких надійшла скарга. На цій стадії КДКА з'ясовує наявність ознак складу дисциплінарного проступку як підстави для порушення дисциплінарної справи, тоді як під час розгляду дисциплінарної справи КДКА вже надаватиме правову кваліфікацію того, що адвокату поставлено за провину.

Тож сам факт порушення дисциплінарної справи не вказує, що адвокат вчинив дисциплінарний проступок; для такого висновку (чи для спростування того, що адвокат вчинив дисциплінарний проступок) КДКА повинна з'ясувати усі обставини, що на етапі порушення дисциплінарної справи зробити не можливо.

З огляду на мету дисциплінарного провадження з'ясувати чи дійсно є підстави для притягнення адвоката до відповідальності є обов'язком дисциплінарної палати КДКА Одеської області, адже йдеться про професійну діяльність адвоката, яка є публічною.

Керуючись ст. 39 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», дисциплінарна палата КДКА Одеської області,-

ВИРІШИЛА:

1. Порухити дисциплінарну справу відносно адвоката ОСОБА_1 (Свідцтво про право на зайняття адвокатською діяльністю ІНФОРМАЦІЯ_1), у зв'язку з наявністю в діях адвоката ознак дисциплінарного проступку.
2. Розгляд дисциплінарної справи призначити **на 21 липня 2026 року на 18 год. 15 хв.** в приміщенні КДКА Одеської області за адресою: м. Одеса, вул. Святослава Караванського, буд. 23, кв.1,1А.
3. Копію рішення направити скаржниці за адресою, зазначеною у скарзі.
4. Копію рішення та довідку члена дисциплінарної палати направити адвокату за адресою, зазначеною в Єдиному реєстрі адвокатів України.

Рішення про порушення дисциплінарної справи може бути оскаржено протягом 30 днів з дня доведення такого рішення до відома особи до Вищої кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури або до суду.

Голова дисциплінарної

палати КДКА Одеської області

М.А. Тулякова

Секретар дисциплінарної

палати КДКА Одеської області

Н.М. Бакаянова

Члени дисциплінарної палати

КДКА Одеської області:

_____ П.В. Іванова

_____ В.М. Новицький

_____ Г.В. Бойко

_____ О.І. Слободяник

_____ Т.О. Пришляк

_____ В.Г. Маслов